

RV-Drucksache Nr. IX-12/10

Planungsausschuss 31.01.2017 öffentlich

Tagesordnungspunkt:

Stellungnahmen des Regionalverbands zu Bauleitplanungen und Fachplanungen

Zeitraum: 27.10.2016 bis 20.12.2016

Beschlussvorschlag:

Der Planungsausschuss nimmt die aufgelisteten Stellungnahmen zu Bauleitplanungen und Fachplanungen zur Kenntnis.

Sachdarstellung/Begründung:

Die beigefügte *Anlage 1* enthält die vom Regionalverband Neckar-Alb in der Zeit vom 27.10.2016 bis 20.12.2016 abgegebenen Stellungnahmen zu Bauleitplanungen und Fachplanungen.

Die beigefügte *Anlage 2* beinhaltet eine Liste, in der die Stellungnahmen des Regionalverbands Neckar-Alb aufgeführt sind, in denen Bedenken vorgebracht wurden. Aus der Liste wird der aktuelle Stand des Verfahrens ersichtlich.

Dr. Dirk Seidemann Verbandsdirektor Petra Hublow Sachgebiet Siedlung und Raumbeobachtung

Stellungnahmen des Regionalverbands

Zeitraum: 27.10.2016 bis 20.12.2016

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄGER | ART DER PLANUNG | ART UND STAND DES VERFAHRENS | STELLUNG | NAHME ZUR PLANUNG |
|-------------|-----------------------------|----------------------------------|--|--|----------------|--|
| | | Gemeinde/ Behörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des Anschrei- bens | Datum | Inhalt |
| 311 | 311.41-RSB- Freistellung | Eisenbahn- Bundesamt | Antrag der DB NETZ AG auf Freistellung von Bahnbetriebs- zwecken in Albstadt-Ebingen, Flurstücke 1200/9 und 1200/15 | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 24.10.2016 | 27.10.16 | Der Freistellung von Bahnbetriebszwecken wird zugestimmt, um den Bau eines Hotels zu ermöglichen. Für die Ausfädelung der Talgangbahn in Albstadt-Ebingen ist eine neue Variante vorgesehen, mit der die Kreuzungen und Konfliktpunkte mit dem Individualverkehr minimiert werden können. |
| 312 | 306.35-R.Tr0002 | Landratsamt Reutlingen | Überarbeitung der VO zum Schutz von Naturdenkmalen im Landkreis Reutlingen vom 19.12.1979 für das Stadtgebiet Trochtelfingen. Teil 2: Ein- zelschöpfungen | Anhörung nach § 24 Naturschutzgesetz 24.10.2016 | 09.11.16 | Keine Bedenken und Anregungen |
| 313 | 45.10-R-Li-10 | Gemeinde Lichtenstein | 10. Änderung des Flächennut- zungsplans der Gemeinde Lich- tenstein - Ausweisung einer Son- derbaufläche "Riedwiesen II", Gemarkung Unterhausen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 09.11.2016 | 10.11.16 | Bedenken wegen Lage in Vorranggebiet für den vorbeugenden Hochwasserschutz. |
| 314 | 45.11-T.Ki.0020 | Gemeinde Kirchentel- linsfurt | Bebauungsplanänderung "Schlossberg/Dorfstraße" | Beteiligung gemäß § 13a Abs. 1 BauGB 04.10.2016 | 10.11.16 Hu | Keine Bedenken und Anregungen |
| 315 | 45.11-T.Of.0018c | Gemeinde Ofterdingen | Bebauungsplan "Im Grund", Ofterdingen | Erneute Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 20.10.2016 | 16.11.16 Hu | Anregungen zu verdichteter Bauweise wurden nicht berücksichtigt. Noch einmal angeregt, zumindest in Teilbereichen eine höhere Baudichte festzusetzen. Bei einem Gespräch mit Gemeindevertretern und dem RVNA wurde zwischenzeitlich erörtert, die Beschränkung auf maximal 2 Wohneinheiten pro Bauplatz zu streichen und in einem Teilbereich mehrere kleinere Baugrundstücke auf denen Reihenhäuser entstehen könnten vorzusehen. |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄGER | ART DER PLANUNG | ART UND STAND DES VERFAHRENS | STELLUNG | NAHME ZUR PLANUNG |
|-------------|----------------------------------|---------------------------------|---|--|-----------------|---|
| | | Gemeinde/ Behörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des Anschrei- bens | Datum | Inhalt |
| 316 | 311.41-RSB-PFA | Regierungspräsidium Tübingen | Planfeststellungsverfahren nach dem Allgemeinen Eisenbahngesetz (AEG) zur Umsetzung der Regional-Stadtbahn Neckar-Alb im Modul 1, Haltepunkte Haltepunkt Tübingen-Neckaraue und Tübingen Güterbahnhof an der Neckar-Alb-Bahn Metzingen - Tübingen im Planfeststellungsabschnitt 6 (PFA 6); Landkreis Tübingen | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 04.11.2016 | 16.11.16 | Zustimmung |
| 317 | 45.11-Z.As.0123 | Stadt Albstadt | Bebauungsplanänderung "Zwischen Friedrichstraße und Ziegelplatz", Albstadt-Ebingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 02.11.2016 | 21.11.16 Hu | Keine Bedenken und Anregungen |
| 318 | 45.11-Z.Ba.0235 | Stadt Balingen | Bebauungsplan "Stollenau/ Römerstraße" in Balingen- Weilstetten | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 25.10.2016 | 21.11.16 Hu | Keine Bedenken und Anregungen |
| 319 | 45.11-T.Tu.0122 | Stadt Tübingen | Bebauungsplan "Südlich der Stuttgarter Straße" in Tübingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 17.10.2016 | 21.11.16 Hu | Keine Bedenken und Anregungen |
| 320 | 45.11-Z.Rs.0037 | Stadt Rosenfeld | Bebauungsplan "Rosenfeld-West, 2. Änderung", Stadt Rosenfeld | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 und § 13a BauGB 02.11.2016 | 22.11.16 Hu | Keine Bedenken und Anregungen |
| 321 | 45.11-T.Of.0020 | Gemeinde Ofterdingen | Bebauungsplan der Innenent- wicklung "Brühlstraße/Schul- straße", Ofterdingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 19.10.2016 | 24.11.16 Ba | Bedenken. Mischgebiet ohne Festsetzungen zum Einzelhandel. Gespräch mit Gemeinde am 15.12.2016. Agglomerationsregelung soll beachtet werden. |
| 322 | 317.11-R.Rt.0001 | Stadt Reutlingen | Bauvoranfrage: Nutzungsänderung best. Baumarkt als SB-Warenhaus und Lebensmittel-Discounter | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 25.10.2016 | 24.11.16 Ba | Bedenken. Verstoß gegen Integrationsgebot und Beeinträchtigungsverbot. Stadt hat Aufstellungsbeschluss gefasst. Bauvoranfrage wurde zurückgestellt. |
| 323 | 45.11-Z.Bu.0106 45.10-Z-Bu-2. | Stadt Burladingen | 2. punktuelle Änderung des Flä- chennutzungsplans der Stadt Burladingen "Ski- und Bikepark Burladingen" und Aufstellung des Bebauungsplans "Ski- und Bike- park Burladingen" in Burladingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 03.11.2016 | 28.11.16 Sei | Errichtung von Gebäuden nur im Randbereich des regionalen Grünzugs (VRG), ansonsten Bedenken. Prinzipielle Bedenken bzgl. des Gebietes für Naturschutz und Landschaftspflege können zurückgestellt werden, wenn nachgewiesen wird, dass naturschutzfachliche Ziele durch das Vorhaben nicht negativ betroffen sind. Berücksichtigung von Belangen des Bodenschutzes und der Erholung im nachgelagerten Verfahren. |
| 324 | 306.37-FFHG7522- 341 | Regierungspräsidium Tübingen | Managementplan für das FFH- Gebiet 7522-341 "Uracher Tal- spinne" - | Öffentliche Auslegung des Planentwurfs | 29.11.16 | Keine Bedenken und Anregungen |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄGER | ART DER PLANUNG | ART UND STAND DES VERFAHRENS | STELLUNGN | NAHME ZUR PLANUNG |
|-------------|------------------------|--|---|--|--------------------|--|
| | | Gemeinde/ Behörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des Anschreibens | Datum | Inhalt |
| 325 | 45.11-R.Mu.0061a | Stadt Münsingen | Bebauungsplan "Albgut", Stadt Münsingen | Abstimmung Ände- rungsentwurf | 29.11.16 Ba | Nach Besprechung mit Stadt Münsingen, LRA RT, Investor, Planungsbüro, RP, RVNA wurde Regelung der Agglomeration vereinbart. Formulierung sollte angepasst werden. Anregung: Definition der Begriffe "regional" und "naturnah". |
| 326 | 45.11- Z.Sc.0003Vlb | Stadt Schömberg | 6. Änderung des Bebauungsplans "Eichbühl" in Schömberg | Beteiligung gemäß § 13 BauGB 10.11.2016 | 01.12.16 Ba | Keine Bedenken. |
| 327 | 45.11-T.Mo.0041a | Stadt Mössingen | Bebauungsplan "Südliche Innenstadt - Änderung und Neuaufstellung", Mössingen | Beteiligung gemäß § 13a und § 4 Abs. 2 BauGB 21.10.2016 | 01.12.16 Hu | Keine Bedenken. |
| 328 | 45.11-T.Tu.0120 | Stadt Tübingen | Bebauungsplan "Hechinger Eck Süd", Tübingen-Derendingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 04.11.2016 | 01.12.16 Hu | Keine Bedenken. |
| 329 | 45.11-R.Pl.0029a | Gemeinde Pliezhausen | Einbeziehungssatzung "Teilfläche von Flst. Nr. 204", Pliezhausen-Gniebel | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 02.11.2016 | 01.12.16 Hu | Keine Bedenken. |
| 330 | (Formular) | Erms-Neckar-Bahn AG | Stellungnahme zur Anhörung für die Plangenehmigung nach dem Allgemeinen Eisenbahngesetz (AEG) für den Umbau von Bahn- betriebsanlagen im Bereich des Bfs Entringen | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 02.12.2016 | 06.12.16 | Zustimmung. Das Ausbauvorhaben ist im Zusammenhang mit dem Planfeststellungsverfahren der Ammertalbahn für die Regional-Stadtbahn Neckar-Alb zu sehen, dem ein ausführliches Scopingverfahren vorangestellt wurde. |
| 331 | 45.11-Z.As.0124 | Stadt Albstadt | Bebauungsplanänderung "Truch- telfinger Straße/Johannes- Mauthe-Straße", Albstadt- Ebingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 03.11.2016 | 06.12.16 Hu | Keine Bedenken. |
| 332 | 45.11-Z.Sr.0009a | Gemeinde Straßberg | Bebauungsplan "Feuerwehrgerätehaus", Straßberg | Beteiligung gemäß § 13a BauGB 15.11.2016 | 07.12.16 Hu | Keine Bedenken. |
| 333 | 45.11-Z.Sc.0022b | Stadt Schömberg | Aufstellung eines Bebauungs- plans "Untere Säge" in Schöm- berg | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 16.11.2016 | 08.12.16 Hu | Drei vorhabenbezogene Bebauungspläne im Bereich des Siedlungs- splitters "Untere Säge". Bedenken gegen den nördlichen, außerhalb der gemischten Baufläche liegenden Bebauungsplan, der vollständig im re- gionalen Grünzug (VRG) liegt. |
| 334 | 45.10-R.NBV.0137 | Nachbarschaftsver- band Reutlingen- Tübingen | 137. Flächennutzungsplanänderung, Tübingen (7.181) | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 07.11.2016 | 08.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 335 | 45.10-R.NBV.0138 | Nachbarschaftsver- band Reutlingen- Tübingen | 138. Flächennutzungsplanänderung, Tübingen (7.182) | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 07.11.2016 | 08.12.16 Hu/Sei | Bedenken wegen der Betroffenheit eines Vorranggebietes für Landwirtschaft können zurückgestellt werden, wenn die Belange der Landwirtschaft Berücksichtigung finden. |

| Lfd. N R. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄGER | ART DER PLANUNG | ART UND STAND DES VERFAHRENS | STELLUNG | NAHME ZUR PLANUNG |
|---------------------|------------------|--|---|--|-------------------|---|
| | | Gemeinde/ Behörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des Anschreibens | Datum | Inhalt |
| 336 | 45.10-R.NBV.0139 | Nachbarschaftsver- band Reutlingen- Tübingen | 139. Flächennutzungsplanänderung, Reutlingen (6.95) | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 07.11.2016 | 08.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 337 | 45.11-T.Dh.0013 | Gemeinde Detten- hausen | Bebauungsplan "Lehräcker/Kirchstraße", Dettenhausen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 28.11.2016 | 08.12.16 Hu | Angeregt, in einem Teilbereich höhere Dichten zuzulassen, da der Bebauungsplanentwurf nur eine Mindestdichte von ca. 40 Einwohnern/ha ermöglicht. Der Regionalplan sieht für die Gemeinde Dettenhausen eine Mindestdichte von ca. 60 Einwohnern/ha vor. |
| 338 | 45.11-Z.As.0121b | Stadt Albstadt | Bebauungsplan "Balinger Straße 30 - 44", Albstadt-Laufen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 14.11.2016 | 09.12.16 Ba | Bedenken. Im Mischgebiet sind Festsetzungen zum Einzelhandel zu treffen. |
| 339 | 45.11-T.Tu.0120a | Stadt Tübingen | Bebauungsplan "Hechinger Eck Süd", Tübingen-Derendingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 04.11.2016 | 09.12.16 Ba | Bedenken. Im Mischgebiet sind Festsetzungen zum Einzelhandel zu treffen. |
| 340 | 45.10-R.NBV.0136 | Nachbarschaftsver- band Reutlingen- Tübingen | 136. Flächennutzungsplanänderung, Pfullingen (5.31) | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 07.11.2016 | 12.12.16 Ba | Keine Bedenken |
| 341 | 45.11-R.Pf.0094c | Stadt Pfullingen | Bebauungsplan "Thomasareal" | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 06.12.2016 | 12.12.16 Ba | Keine Bedenken |
| 342 | 45.10-R.NBV-0135 | Nachbarschaftsver- band Reutlingen- Tübingen | 135. Flächennutzungsplanänderung, Reutlingen (6.94) | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 07.11.2016 | 12.12.16 Hu/Za | Keine Bedenken |
| 343 | 45.11-Z.As.0125 | Stadt Albstadt | Bebauungsplanänderung "Zent- rum Onstmettingen/Dörfle", Albstadt-Onstmettingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 24.11.2016 | 12.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 344 | 312.52 | Regierungspräsidium Tübingen | Planfeststellungsverfahren zur Errichtung einer 380-kV- Höchstspannungsfreileitung, Amprion Anlage Bl. 4608, Punkt Rommelsbach - Umspannanlage Herbertingen | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 16.11.2016 | 13.12.16 Za | Keine Bedenken |
| 345 | 313.66 | Regierungspräsidium Tübingen | Erweiterung der Erddeponie "Appental" in Meßstetten- Unterdigisheim 3. Bauabschnitt Antrag auf Plangenehmigung gem. § 35 Abs. 3 des Kreislauf- wirtschaftsgesetzes (KrWG) i. V. § 10 Bundesimmissions- schutzgesetz (BimSchG) | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 10.11.2016 | 13.12.16 Za | Keine Bedenken |

| Lfd. N R. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄGER | ART DER PLANUNG | ART UND STAND DES VERFAHRENS | STELLUNG | NAHME ZUR PLANUNG |
|---------------------|------------------------|---|--|--|----------------|--|
| | | Gemeinde/ Behörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des Anschrei- bens | Datum | Inhalt |
| 346 | 45.11-T.St.0042 | Gemeinde Starzach | Bebauungsplan "Marktstraße" in Starzach-Bierlingen | Beteiligung gemäß § 13a BauGB 06.12.2016 | 13.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 347 | 45.10- Gammertingen | GVV Laucherttal | Teilfortschreibung des Flächen- nutzungsplans "Laucherttal" für den Bereich des Gammertinger Stadtteils Mariaberg in Folge des Konversionsprozesses der diako- nischen Einrichtung "Mariaberg e. V." | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 09.12.2016 | 13.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 348 | 45.11-R.Rt.0107a | Stadt Reutlingen | Bebauungsplan "Ecke Bahnhof-, Silberburgstraße", Reutlingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 07.12.2016 | 13.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 349 | 45.11-T.Tu.0046b | Stadt Tübingen | Bebauungsplan "Wissenschafts- und Technologiepark" mit örtli- chen Bauvorschriften in Tübingen | Beteiligung Träger öffentlicher Belange 02.12.2016 | 13.12.16 Ba | Keine Bedenken. Hinweis: Festsetzung einer Verkaufsflächenobergrenze in Bebauungsplan ist nach Rechtsprechung des VGH BW kritisch. |
| 350 | 45.11-T.St.0043 | Gemeinde Starzach | Bebauungsplan "Bühne" in Starzach-Bierlingen | Beteiligung gemäß § 13a BauGB 06.12.2016 | 13.12.16 Hu | Keine Bedenken |
| 351 | 45.11-Z.Sr.0007 | Zweckverband Inter- kommunales Indust- rie- und Gewerbege- biet Vogel- herd/Längenfeld Straßberg/Winter- lingen | Bebauungsplan "Vogelherd NORD II" | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 10.11.2016 | 13.12.16 Ba | Keine Bedenken |
| 352 | 45.11-Z.HI.0085 | Stadt Haigerloch | Bebauungsplan "Stieglesfeld II", Haigerloch | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 14.12.2016 | 15.12.16 Hu | Nochmals angeregt, im Bebauungsplan Mindestdichten vorzusehen. Dies wird von der Stadt Haigerloch im Hinblick auf die Vermarktung der Grundstücke für nicht angemessen gehalten. Die Gespräche mit anderen Kommunen in der Region zeigen, dass derzeit ein Markt für verdichtete Bauformen gegeben ist und keine Vermarktungsschwierigkeiten auftreten. Eine Mischung verschiedener Bebauungsstrukturen, also z. B. Reihenhäuser, Gartenhofhäuser, Mehrfamilienhäuser usw. hat darüber hinaus die Vorteile, dass über eine höhere Bewohnerfluktuation in diesen Wohnformen einer einseitigen Altersstruktur entgegengewirkt werden kann, und dass eine höhere Infrastrukturauslastung erreicht werden kann sowie dem demographischen Wandel besser begegnet werden kann. |
| 353 | 45.11-T.Go.0022b | Gemeinde Gomarin- gen | Bebauungsplanverfahren "Untere Halde Nord" | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 09.12.2016 | 19.12.16 Ba | Bedenken wegen Zulässigkeit von Einzelhandel. Ergebnis des Gesprächs mit der Gemeinde, LRA TÜ, RVNA am 08.12.16: keine weiteren Verkaufsflächen. |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄGER | ART DER PLANUNG | ART UND STAND DES VERFAHRENS | STELLUNGN | NAHME ZUR PLANUNG |
|-------------|-----------------|-------------------|--|---|----------------|-------------------|
| | | Gemeinde/ Behörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des Anschreibens | Datum | Inhalt |
| 354 | 45.11-T.Tu.0118 | Stadt Tübingen | Bebauungsplan "Südlich der Straße Heuberger Tor Weg" in Tübingen | Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 02.12.2016 | 19.12.16 Hu | Keine Bedenken |

Stellungnahmen des Regionalverbands, in denen Bedenken vorgebracht wurden

- Sachstand

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄ- GER | ART DER PLANUNG | ART DES VER- FAHRENS | | | STAND DES VERFAHRENS |
|-------------|-----------------------|---|--|--|-----------------|--|---|
| St | | Gemeinde/ Be- hörde | Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a. | Datum des An- schreibens | Datum | Inhalt | |
| 27 | | Stadt Trochtelfin- gen | 4. Änderung des Bebauungs- plans "Alb-Gold Teigwaren GmbH" in Trochtelfingen | Beteiligung ge- mäß § 3 Abs. 2 BauGB | 27.01.15 Ba | Bedenken aufgrund Erweiterung einer Splittersiedlung und Lage im Regionalen Grünzug (VRG) | Regionalplanänderung im Gange; BPlan kann dann angepasst werden |
| | | | | 04.11.14 | | | |
| 29 | | Stadt Trochtelfin- gen | Änderung des Flächen- nutzungsplans der Stadt Tro- chtelfingen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB | 28.01.15 Ba | Verweis auf Stellungnahme vom 27.01.2015 zum Bebauungsplan | Regionalplanänderung im Gange; FNP kann dann angepasst werden |
| | | | Darstellung einer gewerbli- chen Baufläche statt einer Waldfläche südlich des Ge- werbegebiets der Fa. Alb- Gold Teigwaren GmbH | 04.11.14 | | | |
| 147 | | Landratsamt Zol- lernalbkreis zu ei- nem Baugesuch in Bisingen | Nutzungsänderung und Er- weiterung der Verkaufsfläche um 134,1 m² und Unterver- mietung für Schuhverkauf auf 177 m² in einem Outlet-Store in Bisingen | Baugesuch 12.10.15 | 18.11.15 Ba | Bedenken. Verkaufsfläche über- schreitet Großflächigkeit | Bisher keine Nutzung für Schuhver- kauf. Verkaufsfläche bleibt unterhalb der Großflächigkeit. |
| | | | Antrag auf Baugenehmigung | | | | |
| 160 | 310.21- T.Tu.0001a | Stadt Tübingen | Bauvorhaben "Neubau eines Bullenstalls mit Dunglege und Güllebehälter sowie eines Schweinestalls: Bauort Tü- bingen, Kreuzacker | Anhörung nach § 54 Abs. 3 LBO 04.12.15 | 16.12.15 Sei | Bedenken wegen Lage in einem re- gionalen Grünzug (VRG) (sofern nicht Vorhaben gem. § 35 Abs. 1 BauGB) und in einem Gebiet für Na- turschutz und Landschaftspflege | Baurechtsbehörde hat Vorhabenträ- ger zur Beibringung von Unterlagen aufgefordert, um zu klären, ob nega- tive Auswirkungen auf LSG und Ar- tenschutz zu erwarten sind. |
| 185 | 45.10-R.EHb | Vereinbarte Ver- waltungsgemein- schaft Engstingen- Hohenstein | Flächennutzungsplan Engstingen-Hohenstein, Teil- fortschreibung Windenergie | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 11.12.15 | 04.02.16 Dö | Bedenken können zurückgestellt werden: - aufgrund Streichung der regionalen VRG Windkraft Nr.4 und 3b | Nach Abstimmungsgespräch mit VVG wurde Anpassung des FNP bei Teilfläche 2b signalisiert. Überar- beiteter FNP liegt noch nicht vor |
| | | | | | | wenn bei VRG Windkraft Teilfläche 2b keine Ausschlusswirkung für Windkraft festgelegt wird | |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄ- GER | ART DER PLANUNG | ART DES VER- FAHRENS | STELLUNG | NAHME ZUR PLANUNG | STAND DES VERFAHRENS |
|-------------|-------------------------|---|---|---|----------------|---|---|
| St | | Gemeinde/ Be- hörde | Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a. | Datum des An- schreibens | Datum | Inhalt | |
| 195 | 45.0-R.Me.0001 | Stadt Metzingen | Bauvorhaben Abbruch Villa und Neubau einer Villa mit Außenanlagen, In der Gurgel, Metzingen | Anhörung nach § 53 Abs. 4 LBO 02.02.16 | 29.02.16 Hu | Nach derzeitigem Kenntnisstand kann dem Vorhaben aus regional- planerischer Sicht nicht zugestimmt werden. VRG Naturschutz und Landschaftspflege | Die untere Naturschutzbehörde hat keine Bedenken. |
| 213 | 45.11-R.Ha.0029 | Stadt Hayingen | Erlass einer Ergänzungssatzung "Egentalweg" nach § 34 Abs. 4 Nr. 1 und 3 BauGB, Hayingen | Beteiligung Trä- ger öffentlicher Belange 11.03.2016 | 14.04.16 Hu | Bedenken wegen 200m langem Siedlungssporn im regionalen Grün- zug, bandartiger Siedlungsentwick- lung und Zersiedelung der Land- schaft | Das Regierungspräsidium und das LRA Reutlingen haben in ihrer Stellungnahme erklärt, dass das Instrument der Ergänzungssatzung hier nicht anwendbar ist. Es muss ggfs ein Bebauungsplan aufgestellt werden. Ein Aufstellungsbeschluss wurde noch nicht gefasst. |
| 218 | 45.10-Z-VG-Ms- 1F1Äc | Verwaltungsge- meinschaft Meß- stetten-Nusplingen- Obernheim | Änderung des Flächennut- zungsplans der Verwaltungs- gemeinschaft Meßstetten- Nusplingen-Obernheim | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 08.03.2016 | 20.04.16 Hu | Bedenken bei einzelnen Änderungs- punkten wegen Lage in regionalem Grünzug (VRG) und Lage in VRG für Naturschutz und Landschaftspflege | Die Nachweise für die Vorausset- zungen eines Schuppengebiets im regionalen Grünzug (VRG) für nicht privilegierte Landbewirtschafter sol- len erbracht werden. |
| | | | | | | | Die Bedenken aufgrund der Betroffenheit des regionalen Grünzug (VRG) und des VRG für Naturschutz und Landschaftspflege vom Gewerbegebiet Süd in Tieringen werden vom Regierungspräsidium nicht geteilt, da Ziele der Raumordnung allenfalls randlich tangiert sind, weshalb auf ein Zielabweichungsverfahren verzichtet werden könne. Die VVG Meßstetten hat beschlossen, dass die von den Vorranggebieten tangierten Bereiche im Bebauungsplan nicht als Bauland, sondern als Retentionsfläche ausgewiesen sind. Die nächste Anhörungsrunde ist für Frühjahr 2017 geplant. |
| 220 | 45.11-Z.Sc.0022 | Stadt Schömberg | Aufstellung eines Bebau- ungsplans "Untere Säge" in Schömberg | Abstimmung Abgrenzungsentwurf 13.04.2016 | 21.04.16 Hu | Bedenken wegen Erweiterung einer Splittersiedlung von 0,6 ha auf 1,6 ha. Geltungsbereich soll an regiona- len Grünzug angepasst werden so dass Erweiterung auf 1,2 ha möglich | Mittlerweile statt eines Gesamtbe- bauungsplans drei vorhabenbezoge- ne Bebauungspläne. Der nördliche Bebauungsplan liegt vollständig im Vorranggebiet Regionaler Grünzug. Bedenken erhoben. Das Regie- rungspräsidium hat hier ebenfalls Bedenken erhoben. Gegen die bei- den anderen Bebauungspläne be- stehen keine Bedenken. |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄ- GER | ART DER PLANUNG | ART DES VER- FAHRENS | STELLUNG | NAHME ZUR PLANUNG | STAND DES VERFAHRENS |
|-------------|----------------------|------------------------|--|--|----------------|---|--|
| St | | Gemeinde/ Be- hörde | Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a. | Datum des An- schreibens | Datum | Inhalt | |
| 232 | 45.00-R.Me.0002 | Stadt Metzingen | Zusätzliche Gemeinschafts- schuppenanlage in Metzingen | Voranfrage 26.04.2016 | 11.05.16 Hu | Bedenken wegen Lage in VRG für Naturschutz und Landschaftspflege und regionalem Grünzug. Bedenken können zurückgestellt werden, wenn Vereinbarkeit mit den Zielen des Naturschutzes und Ausnahmevoraussetzungen nachgewiesen werden | Die untere Naturschutzbehörde hält die Erweiterung für machbar. Entsprechende Untersuchungen sollen im Bebauungsplanverfahren erfolgen. Die Nachweise für die Voraussetzungen eines Schuppengebiets im regionalen Grünzug (VRG) für nicht privilegierte Landbewirtschafter sollen erbracht werden. Der Gemeinderat hat dem Vorhaben grundsätzlich zugestimmt. Die Bewerber müssen eine Gesellschaft bürgerlichen Rechts gründen. Aufstellungsbeschluss für einen Bebauungsplan soll danach erfolgen. |
| 233 | 45.11-Z.Ra.0024 | Gemeinde Rangendingen | Bebauungsplan Au, Rangendingen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 27.04.2016 | 11.05.16 Hu | Anregung, zunächst Teilgebiete zu entwickeln, mit Bauverpflichtung zu veräußern und verdichtete Bauweise festzusetzen um die Mindestdichte von 50 Einwohnern pro Hektar erreichen zu können. Hinweis Beachtung Agglomerationsverbot | Es hat ein Gespräch mit BM Widmaier im Juli stattgefunden. Die Gemeinde Rangendingen veräußert gemeindeeigene Grundstücke seit vielen Jahren mit Bauverpflichtung innerhalb 2 Jahren nur an Einheimische, bei freiwilliger Umlegung gibt es eine Bauverpflichtung innerhalb von 10 Jahren. Da die Nachfrage nach Einfamilienhausgrundstücken groß ist, soll keine verdichtete Bauweise festgesetzt werden. Weitere Verfahrensschritte sind nicht erfolgt, die Stellungnahmen werden |
| 284 | 45.11- R.Mu.0021a | Stadt Münsingen | Bebauungsplan "Sondergebiet Schuppenanlage Talstraße, 1. Erweiterung", Münsingen-Dottingen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 30.06.2016 | 09.08.16 Hu | Bedenken aufgrund bandartiger Siedlungsentwicklung. Forderung ei- ner Alternativenprüfung. Bei Erbringung der Nachweise aus Plansatz 3.1.1 Z (5) und einer weni- ger bandartigen, dafür kompakteren Anordnung der Schuppen an das bestehende Gebiet könnten Beden- ken ausgeräumt werden. | vom beauftragten Planungsbüro bearbeitet. Erneute Beteiligung bis Mitte Januar 2017 mit unverändertem Entwurf hinsichtlich bandartiger Siedlungsentwicklung. Die bandartige Siedlungsentwicklung sei für Dottingen als typisches Straßendorf charakteristisch. |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄ- GER | ART DER PLANUNG | ART DES VER- FAHRENS | STELLUNG | SNAHME ZUR PLANUNG | STAND DES VERFAHRENS |
|-------------|------------------|---------------------------|--|--|----------------|--|--|
| St | | Gemeinde/ Be- hörde | Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a. | Datum des An- schreibens | Datum | Inhalt | |
| 293 | 45.11-T.Of.0018a | Gemeinde Ofter- dingen | Bebauungsplan "Im Grund", Ofterdingen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB 03.08.2016 | 10.08.16 Hu | Verweis auf ältere Stellungnahme. Ergänzend darauf hingewiesen, dass in Ofterdingen zahlreiche Baulücken und Innenentwicklungspotenziale vorrangig einer Entwicklung zugeführt werden sollten. Hier ist das raumordnerische Ziel "Innenentwicklung vorrangig vor Außenentwicklung vorrangig vor Außenentwicklung" zu beachten. Angeregt, alle Baugrundstücke nur mit Bauverpflichtung zu veräußern, auch jene in der Umlegung. Andernfalls bestünde die Gefahr neue Baulücken zu erzeugen mit negativen Folgen für die Infrastrukturauslastung und den Flächenverbrauch. Der Regionalverband regt an, durch geeignete Festsetzungen, zumindest in Teilbereichen eine höhere Baudichte zuzulassen, da die bislang getroffenen Festsetzungen im Bebauungsplan zu einer Dichte von 34 Einwohner/ha führt (Mindestdichte im Plansatz 2.1.2 Z(5): 55 Einwohner/ha). | Erneute Beteiligung und ein Gespräch mit Gemeindevertretern hat stattgefunden. Es wird geprüft, ob die Beschränkung auf maximal 2 Wohneinheiten pro Bauplatz gestrichen werden kann und ob in einem Teilbereich mehrere kleinere Baugrundstücke für Reihenhäuser entwickelt werden können. |
| 295 | 45.11-T.Go.0022 | Gemeinde Goma- ringen | Bebauungsplanverfahren "Untere Halde Nord", Gomaringen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB 04.08.2016 | 06.09.16 Ba | Bedenken wegen Zulässigkeit von Einzelhandel (Agglomeration, Kon- gruenzgebot, Beeinträchtigungsver- bot). | Ergebnis des Gesprächs mit der Gemeinde, RP, LRA TÜ, RVNA am 08.12.16: keine weiteren Verkaufs- flächen. Bebauungsplan muss ange- passt werden. |
| 296 | 45.11-R.Ro.0003 | Gemeinde Römerstein | Bebauungsplan "Rosen-, Nel- ken-, Silberdistelweg, 4. Än- derung und Erweiterung", Römerstein, Gemarkung Zai- ningen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB i. V. m. § 13a BauGB 08.08.2016 | 09.09.16 Ba | Keine Bedenken, wenn Einzelhandel ausgeschlossen wird. Planung dient Unternehmenserweiterung. | Verfahren läuft noch. |
| 298 | 45.11-Z.He.0053 | Stadt Hechingen | Bebauungsplan "Betriebshof Eigenbetriebe Hechingen" | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 04.08.2016 | 12.09.16 Ba | Keine Bedenken wenn Einzelhandel ausgeschlossen wird (Frühzeitige Beteiligung). | Verfahren läuft noch. |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄ- GER | ART DER PLANUNG | ART DES VER- FAHRENS | STELLUNG | SNAHME ZUR PLANUNG | STAND DES VERFAHRENS |
|-------------|------------------|-------------------------|---|--|----------------|---|--|
| St | | Gemeinde/ Be- hörde | Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a. | Datum des An- schreibens | Datum | Inhalt | |
| 297 | 45.11-Z.Ju.0004 | Gemeinde Jungin- gen | Bebauungsplan "Gewerbegebiet I - 2. Änderung", Jungingen | Beteiligung ge- mäß § 13a Abs. 2 Nr. 1 BauGB | 09.09.16 Ba | Keine Bedenken, wenn Einzelhandel ausgeschlossen wird. Planung dient Unternehmenserweiterung. | Planung dient einer Unternehmens- erweiterung Einzelhandel wurde ausgeschlossen. |
| | | | | 11.08.2016 | | | |
| 299 | 45.11-R.Rt.0116 | Stadt Reutlingen | Bebauungsplan "Justus-von- Liebig-Straße/Markwiesen- straße" im gemeinsamen Wirtschaftsgebiet Reutlingen- West/Kusterdingen, Gemar- kung Reutlingen, Flur Betzin- gen | Beteiligung ge- mäß § Abs. 1 BauGB 09.08.2016 | 13.09.16 Ba | Beim Baumarkt sind zentrenrelevante Randsortimente zu begrenzen. | Verfahren läuft noch. |
| 301 | 45.11-R.Mu.0061 | Stadt Münsingen | Bebauungsplan "Albgut", Stadt Münsingen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 01.08.2016 | 15.09.16 Ba | Bedenken wegen Einzelhandel und Grünzug, Gespräch geplant. | Bebauungsplan wird nach Besprechung überarbeitet. |
| 305 | 45.11.Z.Sc.0022a | Stadt Schömberg | Aufstellung eines Bebau- ungsplans "Untere Säge" in Schömberg | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB 05.08.2016 | 21.09.16 Hu | Schaffung von Planungsrecht für einen bestehenden Landschaftsgartenbaubetrieb und weitere Erweiterungen des Siedlungssplitters "Untere Säge". Der bestehende Siedlungssplitter wird vom regionalen Grünzug (VRG) umschlossen. Einer Erweiterung des Siedlungssplitters steht somit der regionale Grünzug entgegen. Bedenken aufgrund des Plansatzes 2 Z (3) "Keine Erweiterung einer Splittersiedlung" könnten nach Verbindlichwerden der 2. Regionalplanänderung zurückgestellt werden. Angeregt, den Geltungsbereich an den regionalen Grünzug anzupassen, damit wäre eine Erweiterung von 0,6 ha auf 1,2 ha möglich, die die Lagerhalle des Betriebs umfassen würde. | Siehe Stellungnahme Nr. 220 |

| LFD. NR. | AKTENZEICHEN | VERFAHRENSTRÄ- GER | ART DER PLANUNG | ART DES VER- FAHRENS | STELLUNG | SNAHME ZUR PLANUNG | STAND DES VERFAHRENS |
|-------------|--|----------------------------------|--|---|----------------|---|--|
| St | | Gemeinde/ Be- hörde | Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a. | Datum des An- schreibens | Datum | Inhalt | |
| 306 | 45.11-R.Rt.0117 | Stadt Reutlingen | Bebauungsplan "Jettenburger Straße/Ruderschlachtweg", Gemarkung Reutlingen, Flur Betzingen | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 12.09.2016 | 26.09.16 Ba | Einzelhandelsagglomeration muss im GEE und MI ausgeschlossen werden. | Verfahren läuft noch. |
| 307 | 45.11-T.Tu.0125 | Stadt Tübingen | Bebauungsplan "Traufäcker" in Tübingen-Lustnau | Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 27.07.2016 | 26.09.16 Ba | Keine Bedenken gegen Produktion. Bedenken bezüglich Verkaufsflächen (Einzelhandelsagglomeration mit Baumarkt an nicht integriertem Standort). | Stellungnahmen werden aktuell bearbeitet. Verfahren läuft noch. |
| 308 | 45.11- T.Tu.0086a | Stadt Tübingen | Bebauungsplanänderung "Alte Weberei" in Tübingen- Lustnau | Beteiligung ge- mäß § 4a Abs. 3 und § 4 Abs. 2 BauGB 27.07.2016 | 26.09.16 Ba | Einzelhandelsagglomeration muss im MI ausgeschlossen werden. | Verfahren läuft noch. |
| 309 | 317.11- Z.Hl.0002a 45.11-Z.Hl.0067 | Landratsamt Zol- lernalbkreis | Neubau eines Drogeriemarkts sowie Anlegen von 21 Stell- plätzen in Haigerloch-Stetten | Bauvoranfrage | 29.09.16 Ba | Bedenken wegen Einzelhandelsag- glomeration im städtebaulich nicht integrierten GE. | Bauantrag wurde zurückgenommen. (Baugrenzen waren wesentlich überschritten.) |
| 310 | 317.11- Z.HI.0002b 45.11-Z.HI.0067 | Stadt Haigerloch | Bauvoranfrage für einen Dro- geriefachmarkt im Gewerbe- gebiet "Obere Auchtert", Haigerloch-Stetten | Bebauungsplan- anpassung ge- mäß § 1 Abs. 4 BauGB und mög- liches Planungs- gebot gemäß § 21 LpIG Anhörung gem. § 28 LVwVfG | 29.09.16 Ba | Schreiben an Stadt Haigerloch mit der Aufforderung den BPlan anzu- passen. Anhörung gemäß § 28 LVwVfG für den Fall eines Planungsgebots. | Planungsgebot wurde erlassen. Gespräch mit Stadt Haigerloch ist erfolgt. Ruhen des Verfahrens beim VG. |