



RV-Drucksache Nr. IX-12/12

Planungsausschuss

11.07.2017

öffentlich

Tagesordnungspunkt:

Stellungnahmen des Regionalverbands zu Bauleitplanungen und Fachplanungen

Zeitraum: 22.03.2017 bis 14.06.2017

Beschlussvorschlag:

Der Planungsausschuss nimmt die aufgelisteten Stellungnahmen zu Bauleitplanungen und Fachplanungen zur Kenntnis.

Sachdarstellung/Begründung:

Die beigefügte **Anlage 1** enthält die vom Regionalverband Neckar-Alb in der Zeit vom 22.03.2017 bis 14.06.2017 abgegebenen Stellungnahmen zu Bauleitplanungen und Fachplanungen.

Die beigefügte **Anlage 2** beinhaltet eine Liste, in der die Stellungnahmen des Regionalverbands Neckar-Alb aufgeführt sind, in denen Bedenken vorgebracht wurden. Aus der Liste wird der aktuelle Stand des Verfahrens ersichtlich.

Dr. Dirk Seidemann
Verbandsdirektor

Petra Hublow
Sachgebiet Siedlung und Raumbewertung

Stellungnahmen des Regionalverbands

Zeitraum: 24.03.2017 bis 14.06.2017

LFD. Nr.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART UND STAND DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum	Inhalt
398	45.11-R.Mu.0021a	Stadt Münsingen	Bebauungsplan „Sondergebiet Schuppenanlage Talstraße, 1. Erweiterung“, Münsingen-Dottingen	Vorab-Anhörung zu geändertem Entwurf 13.02.2017	30.03.17 Hu	Der Bebauungsplan sieht in zwei Bauabschnitten jeweils fünf Schuppenteile vor. Insgesamt wird eine Fläche von 720 qm überbaut werden, plus befestigte Flächen zwischen den beiden Baukörpern von 330 qm. Dies ist für einen Bedarf für 3 bis 5 Bewirtschafter zu groß. Falls nur ein Bedarf (entsprechend der Voraussetzungen des Regionalplans) für fünf Bewirtschafter nachgewiesen werden kann, muss der Geltungsbereich auf den ersten Bauabschnitt verkleinert werden. Im regionalen Grünzug sind Schuppenanlagen nur ausnahmsweise unter den sechs genannten Voraussetzungen zulässig. Eine Vorratshaltung von Flächen hierfür, solange diese Voraussetzungen nicht erfüllt sind, ist nicht möglich. Der Verweis auf eine wahrscheinliche Erfüllung der Voraussetzungen in der Zukunft genügt nicht, diese kann zum Zeitpunkt der Planaufstellung nicht nachgewiesen werden. Für die Nachweiserbringung „Hinweise des Regionalverbands Neckar-Alb zur ausnahmsweisen Zulässigkeit von Schuppengebieten in regionalen Grünzügen (Vorranggebiet)“ als Hilfestellung beigefügt.
399	45.11-Z.Bu.0105	Stadt Burladingen	Bebauungsplan „Am Pfaffenberg“, Burladingen-Melchingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 15.03.2017	05.04.17 Hu	Geltungsbereich wurde auf 1,9 ha vergrößert. Es sind 21 Grundstücke mit Größen zwischen 490 qm und 1216 qm für eine Bebauung mit Einfamilienhäusern vorgesehen. Mit dem vorliegenden Entwurf wird eine Dichte von ca. 35 EW/ha erreicht werden können. Angeregt, eine dichtere Bebauung, die sich der im Regionalplan für Burladingen als Untzentrum im ländlichen Raum vorgesehenen Bruttowohndichte von 60 EW/ha annähert, vorzusehen.
400	45.11-R.Mu.0060	Stadt Münsingen	Bebauungsplan „Angerstraße“, Münsingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 22.03.2017	05.04.17 Hu	Keine Bedenken
401	45.11-Z.Nu.0013a	Gemeinde Nusplingen	Bebauungsplan „Alte Rose-Areal“, Nusplingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 27.03.2017	05.04.17 Hu	Keine Bedenken

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART UND STAND DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum	Inhalt
402	313.11	Landratsamt Tübingen	Festsetzung eines Wasserschutzgebiets für die Grundwasserfassungen Papiermühle 1 - 3 Stadtwerke Rottenburg a. N. GmbH	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 30.03.2017	05.04.17	Keine Bedenken
403	45.10-T.VG.Rb.38Ä	Stadt Rottenburg	38. Änderung des Flächennutzungsplans der vereinbarten Verwaltungsgemeinschaft der Stadt Rottenburg am Neckar mit den Gemeinden Hirrlingen, Neustetten und Starzach Bereich „Bibis, 4. Änderung“ und „Bergsteig/Ried“ in der Gemeinde Hirrlingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 06.03.2017	06.04.17 Hu	Keine Bedenken
404	45.11-Z.As.0126	Stadt Albstadt	Klarstellungs- und Einbeziehungssatzung „An der Eyach“, Albstadt-Lautlingen	Frühzeitige Beteiligung Träger öffentlicher Belange 13.03.2017	13.04.17 Sei	Bedenken bzgl. Gebiet für vorbeugenden Hochwasserschutz. Forderung nach Berücksichtigung der Belange des Bodenschutzes und des Hochwasserschutzes. Korrekturanmerkung bzgl. Bodenfunktionen.
405	45.10-Z.He.0003	Stadt Hechingen	Erweiterung Fabrikgebäude, Fabrikverkauf, Max-Eyth-Str. 2, Hechingen	Anhörung nach § 53 Abs. 4 LBO 18.04.2017	24.04.17 Ba	Keine Bedenken. Kleinflächiger Fabrikverkauf direkt am Produktionsstandort.
406	45.11-Z.He.0053a	Stadt Hechingen	Bebauungsplan „Betriebshof Eigenbetriebe Hechingen“	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 13.04.2017	24.04.17 Ba	Keine Bedenken. EH wurde im GE und MI ausgeschlossen. (Siehe: 298)
407	45.11-Z.HI.0078b	Stadt Haigerloch	Bebauungsplan „Lichtäcker - 1. Änderung“ in Haigerloch	Beteiligung gemäß § 13 i. V. m. § 4 Abs. 2 BauGB 28.03.17	24.04.17 Ba	Änderung der Erschließung für Ansiedlung eines großen Produktionsbetriebes im VBG Einzelhandel. Es muss eine Abwägung erfolgen. EH mit zentrenrelevanten Sortimenten ist auszuschließen. Vorschlag Rücknahme VBG im Regionalplan.
408	45.11-T.Tu.0112	Stadt Tübingen	Bebauungsplan „Weiherwasen“ mit örtlichen Bauvorschriften in Tübingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 24.03.17	25.04.17 Sei	Keine Bedenken
409	45.11-T.Dh.0014	Gemeinde Dettenhausen	Bebauungsplanverfahren Weinhalde 6 zur Änderung des Bebauungsplans Rosswiesen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 29.03.17	25.04.17 Hu	Keine Bedenken
410	45.11-Z.Sc.0014	Stadt Schömburg	Bebauungsplan „Lehenbrunnen, 4. Änderung“ in Schömburg-Schörzingen	Beteiligung gemäß § 3 Abs. 2 BauGB 16.03.2017	26.04.17 Hu	Keine Bedenken

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART UND STAND DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum	Inhalt
411	45.11-Z.As.0124	Stadt Albstadt	Bebauungsplanänderung „Truch- telfinger Straße/Johannes- Mauthe-Straße“, Albstadt- Ebingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 13.04.2017	27.04.17 Hu	Keine Bedenken
412	318.12	Regierungspräsidium Tübingen	Schutzbereich für die Bundes- wehr-Verteidigungsanlagen Meiß- stetten – Bauwerk III, Teilanlage D, LINK16-Antenne	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 26.04.2017	03.05.17 Sei	Keine Bedenken
413	45.10-R.VG.Mu.61	Vereinbarte Verwal- tungsgemeinschaft Münsingen/Gomad- ingen/Mehrstetten	Änderung des Flächennutzungs- plans 1999 der vereinbarten Ver- waltungsgemeinschaft Münsin- gen/Gomadingen/Mehrstetten, Kreis Reutlingen 61. Änderung des FNP 1999 zur Einbeziehung der Flächen des ehemaligen Gutsbezirks Münsin- gen mit der Bezeichnung „Albgut“ in der Stadt Münsingen-Auingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 11.04.2017	05.05.17 Ba	Keine Bedenken
414	45.11-R.Zw.0031a	Gemeinde Zwiefalten	Bebauungsplan „Sondergebiet regenerative Energiegewinnung Spitzäcker“, Zwiefalten-Baach	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB	08.05.17 Za/Hu	Keine Bedenken.
415	45.11-Z.Ba.0222a	Stadt Balingen	Bebauungsplan „Urtelen“, Balin- gen	Beteiligung gemäß § 13a, § 3 Abs. 2 BauGB	11.05.17 Hu	Keine Bedenken
416	45.10- R.VG.Mu.59.60.Ä	Vereinbarte Verwal- tungsgemeinschaft Münsingen/Gomad- ingen/Mehrstetten	59. und 60. Änderung des Flä- chennutzungsplans 1999 der ver- einbarten Verwaltungsgemein- schaft Münsingen/Gomad- ingen/Mehrstetten, Kreis Reutlin- gen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 11.04.2017	11.05.17 Hu	Keine Bedenken
417	318.31	Regierungspräsidium Tübingen	Schutzbereich für die Bundes- wehr-Verteidigungsanlagen Meiß- stetten - Bauwerk V, Teilanlage B - Bauwerk V, Teilanlage C - Bauwerk V, Teilanlage D	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 28.04.2017	11.05.17 Sei	Keine Bedenken
418	45.11-R.So.0032	Gemeinde Sonnen- bühl	Änderung des Bebauungsplans Quartbühl-Erweiterung, Ortsteil Udingen im Bereich des Flur- stücks 2122/7 im Verfahren gem. § 13a BauGB	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 i. V. m. § 13a BauGB 04.05.2017	15.05.17 Ba	Keine Bedenken

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART UND STAND DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum	Inhalt
419	301.202	Regionalverband Nordschwarzwald	5. Änderung des Regionalplans 2015, Teilrücknahme der Grünzäsur zwischen Calw-Stammheim und der Kernstadt sowie Teilrücknahme eines regionalen Grünzugs:	Beteiligungsverfahren gem. § 10 ROG i. V. m. § 12 (2) LplG 08.05.2018	17.05.17 Sei	Keine Bedenken
420	45.11-R.Me.0029	Stadt Metzingen	Bebauungsplan „Hart-Hölzle – Änderung Teilbereich Flurstück 8313“, Metzingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 26.04.2017	17.05.17 Hu	Keine Bedenken
421	45.11-T.St.0044	Gemeinde Starzach	Bebauungsplan „Dorfgärten Felldorf, 1. Änderung“, Starzach-Felldorf	Beteiligung gemäß § 13a BauGB 15.05.2017	18.05.17 Hu	Im Bebauungsplangebiet können 34 Einwohner pro Hektar erwartet werden. Der Regionalplan sieht für die Gemeinde Starzach eine Einwohnerdichte von 55 Einwohnern/Hektar vor. Angeregt, in einem Teilbereich des innerörtlichen Gebiets eine dichtere Bebauung vorzusehen. Um den Grundsätzen der Raumordnung zum flächensparenden Umgang mit Grund und Boden und einer verbesserten Auslastung der Infrastruktur gerecht zu werden, könnten entweder kleinere Bauplätze vorgesehen oder mehr Wohnungen in größeren Gebäuden zugelassen werden.
422	45.11-Z.Sr.0008b	Gemeinde Straßberg	Bebauungsplan „Untere Mühle“ in Straßberg	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 19.04.2017	22.05.17 Sei	Keine Bedenken, sofern dies auch von Seiten der Wasserwirtschaft bestätigt wird.
423	45.11-Z.Do.0015	Gemeinde Dotternhausen	Bebauungsplan „Wasen III, 5. Änderung“, Dotternhausen	Beteiligung gemäß § 13 und § 4 Abs. 2 BauGB 19.04.2017	24.05.17 Hu	Keine Bedenken
424	45.11-Z.As.0039E	Stadt Albstadt	Bebauungsplanänderung „Stadtkern – Kronenstraße/Lange Straße“ in Albstadt-Tailfingen	Beteiligung gemäß § 13a BauGB 21.04.2017	29.05.17 Ba	Keine Bedenken
425	311.981	Landratsamt Tübingen	Ausbau der K 6938 zwischen Oberndorf und Reusten mit Radweg	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 28.04.2017	29.05.17 Sei	Vorbehaltlich keine Bedenken. Eine abschließende Beurteilung der Betroffenheit von Belangen des Naturschutzes und der Landschaftspflege kann erst nach Vorliegen des Landschaftspflegerischen Begleitplans erfolgen.
426	45.00-Z.Bu0004	Landratsamt Zollernalbkreis	Nutzungsänderung des Erdgeschosses in einen Verkaufsraum für Einzelhandel und Lagerfläche, Burladingen	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 09.05.2017	31.05.17 Ba	Bedenken. Es liegt in unmittelbarer Nachbarschaft bereits eine Einzelhandelsagglomeration vor. Vorschlag Bebauungsplan Anpassung. Gespräch geplant.
427	306.42	Regierungspräsidium Tübingen	4. Fortschreibung Luftreinhalteplan Stadt Reutlingen, Entwurf	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 12.05.2017	01.06.17 Sei	Keine Bedenken

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART UND STAND DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum	Inhalt
428	45.11-Z.HI.0078c	Stadt Haigerloch	Bebauungsplan „Lichtäcker – 1. Änderung“ in Haigerloch-Weildorf	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 19.05.2017	06.06.17 Ba	Siehe Nr. 407. Abwägung ist erfolgt. EH mit zentrenrelevanten Sortimenten wurde mit Verkaufsflächenobergrenze geregelt. Bedenken in Bezug auf Rechtssicherheit der Formulierung. Vorschlag Rücknahme VBG im Regionalplan. Gespräch geplant.
429	45.11-R.Wh.0013	Gemeinde Walddorf-häslach	Bebauungsplan „Bullenbank, Abschnitt I – 3. Änderung“	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 i. V. m. § 3 Abs. 2 BauGB 31.05.2017	07.06.17 Ba	Keine Bedenken
430	45.11-Z.Bi.0060	Gemeinde Bisingen	Bebauungsplan „In der Au und Brühl – 3. Änderung“, Bisingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 und § 13a BauGB 04.05.2017	07.06.17 Hu	Keine Bedenken
431	45.10-NBV.132	Nachbarschaftsverband Reutlingen-Tübingen	132. Flächennutzungsplanänderung, Reutlingen (6.92)	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 18.05.2017	13.06.17 Hu	Keine Bedenken
432	45.11-T.Tu.0122	Stadt Tübingen	Bebauungsplan „Südlich der Stuttgarter Straße“, Tübingen	Beteiligung gemäß § 4a Abs. 3 BauGB 28.04.2017	13.06.17 Hu	Keine Bedenken
433	45.12-R.Mu.0001	Stadt Münsingen	Städtebauliche Erneuerungsmaßnahme „Auingen“	Beteiligung gemäß § 139 i. V. m. § 4 BauGB 02.06.2017	13.06.17 Hu/Sei	Das Gebiet der vorbereitenden Untersuchung berührt im Bereich südliche Rametshalde randlich ein VRG Naturschutz und Landschaftspflege. Das VRG wird hier begründet in einer Pflegezone des Biosphärengebiets Schwäbische Alb. Eine Bebauung in diesem Bereich ist aus regionalplanerischer Sicht nicht möglich.
434	45.11-T.Rb.0163	Stadt Rottenburg am Neckar	Ergänzungssatzung „Rötenweg“, Rottenburg-Baisingen	Beteiligung gemäß § 13 und § 4 Abs. 2 BauGB 19.05.2017	14.06.17 Hu	Keine Bedenken
435	45.10-Z.VG-He	Stadt Hechingen	Flächennutzungsplanänderung „Gewann Breite“, Hechingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 19.05.2017	14.06.17 Hu	Keine Bedenken

Stellungnahmen des Regionalverbands, in denen Bedenken vorgebracht wurden

- Sachstand

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄ- GER	ART DER PLANUNG	ART DES VER- FAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					St	Inhalt	
		Gemeinde/ Be- hörde	Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a.	Datum des An- schreibens	Datum		
185	45.10-R.EHb	Vereinbarte Ver- waltungsgemein- schaft Engstingen- Hohenstein	Flächennutzungsplan Engstingen-Hohenstein, Teil- fortschreibung Windenergie	Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 11.12.15	04.02.16 Dö	Bedenken können zurückgestellt werden: - aufgrund Streichung der regionalen VRG Windkraft Nr.4 und 3b - wenn bei VRG Windkraft Teilfläche 2b keine Ausschlusswirkung für Windkraft festgelegt wird	Nach Abstimmungsgespräch mit VVG wurde Anpassung des FNP bei Teilfläche 2b signalisiert. Überarbei- teter FNP liegt noch nicht vor
195	45.0-R.Me.0001	Stadt Metzingen	Bauvorhaben Abbruch Villa und Neubau einer Villa mit Außenanlagen, In der Gurgel, Metzingen	Anhörung nach § 53 Abs. 4 LBO 02.02.16	29.02.16 Hu	Nach derzeitigem Kenntnisstand kann dem Vorhaben aus regional- planerischer Sicht nicht zugestimmt werden. VRG Naturschutz und Landschaftspflege	Die untere Naturschutzbehörde hat keine Bedenken. Das Bauantragsverfahren ruht der- zeit.
213	45.11-R.Ha.0029	Stadt Hayingen	Erlass einer Ergänzungssat- zung „Egentalweg“ nach § 34 Abs. 4 Nr. 1 und 3 BauGB, Hayingen	Beteiligung Trä- ger öffentlicher Belange 11.03.2016	14.04.16 Hu	Bedenken wegen 200m langem Siedlungssporn im regionalen Grün- zug, bandartiger Siedlungsentwick- lung und Zersiedelung der Land- schaft	Das Regierungspräsidium und das LRA Reutlingen haben in ihrer Stel- lungnahme erklärt, dass das Instru- ment der Ergänzungssatzung hier nicht anwendbar ist. Es muss ggfs ein Bebauungsplan aufgestellt wer- den. Ein Aufstellungsbeschluss wur- de noch nicht gefasst.

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄ- GER	ART DER PLANUNG	ART DES VER- FAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					Datum	Inhalt	
St		Gemeinde/ Be- hörde	Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a.	Datum des An- schreibens			
218	45.10-Z-VG-Ms- 1F1Äc	Verwaltungsge- meinschaft Meß- stetten-Nusplingen- Obernheim	1.Änderung des Flächennut- zungsplans der Verwaltungs- gemeinschaft Meßstetten- Nusplingen-Obernheim	Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 1 BauGB 08.03.2016	20.04.16 Hu	Bedenken bei einzelnen Änderungs- punkten wegen Lage in regionalem Grünzug (VRG) und Lage in VRG für Naturschutz und Landschaftspflege	<p>Die Nachweise für die Vorausset- zungen eines Schuppengebiets im regionalen Grünzug (VRG) für nicht privilegierte Landbewirtschafter sol- len erbracht werden.</p> <p>Die Bedenken aufgrund der Betrof- fenheit des regionalen Grünzug (VRG) und des VRG für Naturschutz und Landschaftspflege vom Gewer- begebiet Süd in Tübingen werden vom Regierungspräsidium nicht ge- teilt, da Ziele der Raumordnung al- lenfalls randlich tangiert sind, wes- halb auf ein Zielabweichungsverfah- ren verzichtet werden könne.</p> <p>Die VVG Meßstetten hat beschlos- sen, dass die von den Vorranggebie- ten tangierten Bereiche im Bebau- ungsplan nicht als Bauland, sondern als Retentionsfläche ausgewiesen sind.</p> <p>Im Juni/Juli findet eine erneute öf- fentliche Auslegung und Beteiligung statt.</p>
220	45.11-Z.Sc.0022	Stadt Schömberg	Aufstellung eines Bebau- ungsplans „Untere Säge“ in Schömberg	Abstimmung Ab- grenzungsent- wurf 13.04.2016	21.04.16 Hu	Bedenken wegen Erweiterung einer Splittersiedlung von 0,6 ha auf 1,6 ha. Geltungsbereich soll an regiona- len Grünzug angepasst werden so dass Erweiterung auf 1,2 ha möglich	<p>Mittlerweile statt eines Gesamtbe- bauungsplans drei vorhabenbezoge- ne Bebauungspläne. Der nördliche Bebauungsplan liegt vollständig im Vorranggebiet Regionaler Grünzug. Bedenken erhoben. Das Regie- rungspräsidium hat hier ebenfalls Bedenken erhoben. Gegen die bei- den anderen Bebauungspläne be- stehen keine Bedenken.</p>

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					St	Inhalt	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum		
232	45.00-R.Me.0002	Stadt Metzingen	Zusätzliche Gemeinschaftschuppenanlage in Metzingen	Voranfrage 26.04.2016	11.05.16 Hu	Bedenken wegen Lage in VRG für Naturschutz und Landschaftspflege und regionalem Grünzug. Bedenken können zurückgestellt werden, wenn Vereinbarkeit mit den Zielen des Naturschutzes und Ausnahmevoraussetzungen nachgewiesen werden	<p>Die untere Naturschutzbehörde hält die Erweiterung für machbar. Entsprechende Untersuchungen sollen im Bebauungsplanverfahren erfolgen. Die Nachweise für die Voraussetzungen eines Schuppengebiets im regionalen Grünzug (VRG) für nicht privilegierte Landbewirtschafter sollen erbracht werden. Der Gemeinderat hat dem Vorhaben grundsätzlich zugestimmt. Die Bewerber müssen eine Gesellschaft bürgerlichen Rechts gründen. Aufstellungsbeschluss für einen Bebauungsplan soll danach erfolgen.</p> <p>Die Hinweise des RVNA zur ausnahmsweisen Zulässigkeit von Schuppengebieten in regionalen Grünzügen (VRG) wurden übersandt.</p>
233	45.11-Z.Ra.0024	Gemeinde Rangendingen	Bebauungsplan Au, Rangendingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 27.04.2016	11.05.16 Hu	Anregung, zunächst Teilgebiete zu entwickeln, mit Bauverpflichtung zu veräußern und verdichtete Bauweise festzusetzen um die Mindestdichte von 50 Einwohnern pro Hektar erreichen zu können. Hinweis Beachtung Agglomerationsverbot	<p>Es hat ein Gespräch mit BM Widmaier im Juli stattgefunden. Die Gemeinde Rangendingen veräußert gemeindeeigene Grundstücke seit vielen Jahren mit Bauverpflichtung innerhalb 2 Jahren nur an Einheimische, bei freiwilliger Umlegung gibt es eine Bauverpflichtung innerhalb von 10 Jahren. Da die Nachfrage nach Einfamilienhausgrundstücken groß ist, soll keine verdichtete Bauweise festgesetzt werden.</p> <p>Erneute Anhörung mit unverändertem Entwurf hinsichtlich der Dichte läuft derzeit.</p>

LFD. Nr.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					St	Inhalt	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum		
284	45.11-R.Mu.0021a	Stadt Münsingen	Bebauungsplan „Sondergebiet Schuppenanlage Talstraße, 1. Erweiterung“, Münsingen-Dottingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 30.06.2016	09.08.16 Hu	Bedenken aufgrund bandartiger Siedlungsentwicklung. Forderung einer Alternativenprüfung. Bei Erbringung der Nachweise aus Plansatz 3.1.1 Z (5) und einer weniger bandartigen, dafür kompakteren Anordnung der Schuppen an das bestehende Gebiet könnten Bedenken ausgeräumt werden.	Erneute Beteiligung mit unverändertem Entwurf hinsichtlich bandartiger Siedlungsentwicklung. Die bandartige Siedlungsentwicklung sei für Dottingen als typisches Straßendorf charakteristisch. Siehe Stellungnahme 362. Zwischenzeitlich informelle Anfrage mit kompakterem, verkleinertem Entwurf (Stellungnahme 398).
295	45.11-T.Go.0022	Gemeinde Gomaringen	Bebauungsplanverfahren „Untere Halde Nord“, Gomaringen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 04.08.2016	06.09.16 Ba	Bedenken wegen Zulässigkeit von Einzelhandel (Agglomeration, Kongruenzgebot, Beeinträchtigungsverbot).	Ergebnis des Gesprächs mit der Gemeinde Gomaringen, RP, LRA Tü, RVNA am 08.12.16: keine weiteren Verkaufsflächen. Bebauungsplan wird angepasst. Erneute Auslegung erfolgt noch.
296	45.11-R.Ro.0003	Gemeinde Römerstein	Bebauungsplan „Rosen-, Nelken-, Silberdistelweg, 4. Änderung und Erweiterung“, Römerstein, Gemarkung Zainingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB i. V. m. § 13a BauGB 08.08.2016	09.09.16 Ba	Keine Bedenken, wenn Einzelhandel ausgeschlossen wird. Planung dient Unternehmenserweiterung.	Verfahren läuft noch. In der erneuten Auslage wurden Regelungen zum Einzelhandel getroffen, allerdings entsprechen diese nicht den rechtlichen Vorgaben der Verwaltungsgerichte.
298	45.11-Z.He.0053	Stadt Hechingen	Bebauungsplan „Betriebshof Eigenbetriebe Hechingen“	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 04.08.2016	12.09.16 Ba	Keine Bedenken wenn Einzelhandel ausgeschlossen wird (Frühzeitige Beteiligung).	Einzelhandel wurde im GE und MI ausgeschlossen, für den Betriebshof wurde ein SO festgesetzt. Stellungnahme zu erneuten Beteiligung vom 24.04.2017: Keine Bedenken. (Siehe 406)
299	45.11-R.Rt.0116	Stadt Reutlingen	Bebauungsplan „Justus-von-Liebig-Straße/Markwiesenstraße“ im gemeinsamen Wirtschaftsgebiet Reutlingen-West/Kusterdingen, Gemarkung Reutlingen, Flur Betzingen	Beteiligung gemäß § Abs. 1 BauGB 09.08.2016	13.09.16 Ba	Beim Baumarkt sind zentrenrelevante Randsortimente zu begrenzen.	Backshop ist bei zentrenrelevanten Randsortimenten zu berücksichtigen. Verfahren läuft noch.

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					Datum	Inhalt	
St		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschließens			
301	45.11-R.Mu.0061	Stadt Münsingen	Bebauungsplan „Albgut“, Stadt Münsingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 01.08.2016	15.09.16 Ba	Bedenken wegen Einzelhandel und Grünzug, Gespräch geplant.	Bebauungsplan wurde nach Besprechung überarbeitet. Erneute Beteiligung. Stellungnahme vom 24.01.2017: keine Bedenken.
305	45.11.Z.Sc.0022a	Stadt Schömberg	Aufstellung eines Bebauungsplans „Untere Säge“ in Schömberg	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 05.08.2016	21.09.16 Hu	Schaffung von Planungsrecht für einen bestehenden Landschaftsgartenbaubetrieb und weitere Erweiterungen des Siedlungssplitters „Untere Säge“. Der bestehende Siedlungssplitter wird vom regionalen Grünzug (VRG) umschlossen. Einer Erweiterung des Siedlungssplitters steht somit der regionale Grünzug entgegen. Bedenken aufgrund des Plansatzes 2 Z (3) „Keine Erweiterung einer Splittersiedlung“ könnten nach Verbindlichwerden der 2. Regionalplanänderung zurückgestellt werden. Angeregt, den Geltungsbe- reich an den regionalen Grünzug anzupassen, damit wäre eine Erweiterung von 0,6 ha auf 1,2 ha möglich, die die Lagerhalle des Betriebs umfassen würde.	Siehe Stellungnahme Nr. 220
306	45.11-R.Rt.0117	Stadt Reutlingen	Bebauungsplan „Jettenburger Straße/Ruderschlachtweg“, Gemarkung Reutlingen, Flur Betzingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 12.09.2016	26.09.16 Ba	Einzelhandelsagglomeration muss im GEE und MI ausgeschlossen werden.	Verfahren läuft noch.
307	45.11-T.Tu.0125	Stadt Tübingen	Bebauungsplan „Traufäcker“ in Tübingen-Lustnau	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 27.07.2016	26.09.16 Ba	Keine Bedenken gegen Produktion. Bedenken bezüglich Verkaufsflächen (Einzelhandelsagglomeration mit Baumarkt an nicht integriertem Standort).	Verfahren ruht (Bedenken wegen Wildtierkorridor)..
308	45.11-T.Tu.0086a	Stadt Tübingen	Bebauungsplanänderung „Alte Weberei“ in Tübingen-Lustnau	Beteiligung gemäß § 4a Abs. 3 und § 4 Abs. 2 BauGB 27.07.2016	26.09.16 Ba	Einzelhandelsagglomeration muss im MI ausgeschlossen werden.	Durch die Festsetzungen im BPlan sollte aus Sicht der Stadtverwaltung Tübingen keine Agglomeration mit Auswirkungen zu erwarten sein. (Lage, Art, fehlende Parkflächen). Satzungsbeschluss ist erfolgt.

LFD. Nr.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄGER	ART DER PLANUNG	ART DES VERFAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					St	Inhalt	
		Gemeinde/ Behörde	Bezeichnung des Plangebiets, der Trasse u. a.	Datum des Anschreibens	Datum		
310	317.11-Z.HI.0002b 45.11-Z.HI.0067	Stadt Haigerloch	Bauvoranfrage für einen Drogeriefachmarkt im Gewerbegebiet „Obere Auchttert“, Haigerloch-Stetten	Bebauungsplananpassung gemäß § 1 Abs. 4 BauGB (Planungsgebot gemäß § 21 LplG)	29.09.16 Ba	Schreiben an Stadt Haigerloch mit der Aufforderung den BPlan anzupassen. Anhörung gemäß § 28 LVwVfG für den Fall eines Planungsgebots.	Planungsgebot wurde erlassen. Gespräch mit Stadt Haigerloch ist erfolgt. Aufstellungsbeschluss wurde gefasst, allerdings keine Veränderungssperre. Bauantrag für Drogeriemarkt wurde zurückgenommen. Ruhen des Verfahrens beim VG vereinbart. Es finden Gespräche zu einem möglichen Drogeriemarkt-Standort statt.
321	45.11-T.Of.0020	Gemeinde Ofterdingen	Bebauungsplan der Innenentwicklung „Brühlstraße/Schulstraße“, Ofterdingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 19.10.2016	24.11.16 Ba	Bedenken. Mischgebiet ohne Festsetzungen zum Einzelhandel. Gespräch mit Gemeinde am 15.12.2016. Agglomerationsregelung soll beachtet werden.	Verfahren läuft noch.
322	317.11-R.Rt.0001	Stadt Reutlingen	Bauvoranfrage: Nutzungsänderung best. Baumarkt als SB-Warenhaus und Lebensmittel-Discounter	Beteiligung Träger öffentlicher Belange 25.10.2016	24.11.16 Ba	Bedenken. Verstoß gegen Integrationsgebot und Beeinträchtungsverbot. Stadt hat Aufstellungsbeschluss gefasst. Bauvoranfrage wurde zurückgestellt.	Verfahren läuft noch.
323	45.11-Z.Bu.0106 45.10-Z-Bu-2.	Stadt Burladingen	2. punktuelle Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Burladingen „Ski- und Bikepark Burladingen“ und Aufstellung des Bebauungsplans „Ski- und Bikepark Burladingen“ in Burladingen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB 03.11.2016	28.11.16 Sei	Errichtung von Gebäuden nur im Randbereich des regionalen Grünzugs (VRG), ansonsten Bedenken. Prinzipielle Bedenken bzgl. des Gebietes für Naturschutz und Landschaftspflege können zurückgestellt werden, wenn nachgewiesen wird, dass naturschutzfachliche Ziele durch das Vorhaben nicht negativ betroffen sind. Berücksichtigung von Belangen des Bodenschutzes und der Erholung im nachgelagerten Verfahren.	Verfahren läuft noch, Beschluss durch Gemeinderat im Juli 2017 geplant
338	45.11-Z.As.0121b	Stadt Albstadt	Bebauungsplan „Balinge Straße 30 - 44“, Albstadt-Laufen	Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB 14.11.2016	09.12.16 Ba	Bedenken. Im Mischgebiet sind Festsetzungen zum Einzelhandel zu treffen.	BPlan Verfahren wird aktuell nicht weitergeführt. Anlass einer Regelung zu Vergnügungsstätten hat sich erledigt.

LFD. Nr.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄ- GER	ART DER PLANUNG	ART DES VER- FAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					Datum	Inhalt	
St		Gemeinde/ Be- hörde	Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a.	Datum des An- schreibens			
339	45.11- T.Tu.0120a	Stadt Tübingen	Bebauungsplan „Hechinger Eck Süd“, Tübingen- Derendingen	Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB 04.11.2016	09.12.16 Ba	Bedenken. Im Mischgebiet sind Festsetzungen zum Einzelhandel zu treffen.	Aufgrund von Lage, Größe der Bau- körper und fehlenden Parkmöglich- keiten ist die Gefahr einer Einzel- handelsagglomeration im MI nicht gegeben. Satzungsbeschluss am 06.02.2017.
353	45.11- T.Go.0022b	Gemeinde Goma- ringen	Bebauungsplanverfahren „Un- tere Halde Nord“	Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB 09.12.2016	19.12.16 Ba	Bedenken wegen Zulässigkeit von Einzelhandel.	Ergebnis des Gesprächs mit der Gemeinde, LRA TÜ, RVNA am 08.12.16: keine weiteren Verkaufs- flächen. Verfahren läuft noch.

LFD. NR.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄ- GER	ART DER PLANUNG	ART DES VER- FAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					St	Inhalt	
		Gemeinde/ Be- hörde	Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a.	Datum des An- schreibens	Datum		
362	45.11-R.Mu.0021	Stadt Münsingen	Bebauungsplan „Sonderge- biet Schuppenanlage Talstra- ße, 1. Erweiterung“, Münsin- gen-Dottingen	Beteiligung ge- mäß § 4 Abs. 2 BauGB 09.12.2016	18.01.17 Hu	<p>Gegen die vorgelegte Planung be- stehen erhebliche Bedenken.</p> <p>Der Planentwurf verstößt gegen das raumordnerische Ziel „keine bandar- tige Siedlungsentwicklung“. Eine Er- weiterung nördlich oder südlich der bestehenden Anlage, die weniger weit in den Außenbereich vordringt, sollte möglich sein. Der sparsame Umgang mit Grund und Boden muss in der Siedlungsentwicklung zu einer kompakten Anordnung von Erweite- rungen führen, auch um einer Zer- siedlung, der Streuung weiterer Ge- bäude entgegenzuwirken.</p> <p>Eine Erweiterung der Schuppenan- lage im Regionalen Grünzug (VRG) ist nur unter den nachgewiesenen Voraussetzungen des Plansatzes 3.1.1 Z (5) möglich.</p> <p>Die Alternativenprüfung der vorge- legten Unterlagen kann nicht über- zeugen.</p> <p>Von den in den Unterlagen aufge- führten 24 Interessenten sind nur 5 Interessenten mit mehr als 1 ha Flä- che im Außenbereich angegeben.</p> <p>Die vorgesehene Erweiterung ist weder möglichst ortsnah noch land- schaftsgerecht geplant.</p>	Siehe Stellungnahme 398
371	45.00-Z.GE.0002	Landratsamt Zol- lernalbkreis	Bauvoranfrage Kleider Müller Geislingen	Beteiligung Trä- ger öffentlicher Belange	31.01.17 Ba	<p>Verfahren ruht. Es gab ein Gespräch mit Stadt Geislingen und mit Firma Kleider Müller. Weitere Gespräche mit Landratsamt Zollernalbkreis und RP. Vorort Termin geplant.</p>	Verfahren ruht. Vorort Termin mit dem PA hat stattgefunden.

LFD. Nr.	AKTENZEICHEN	VERFAHRENSTRÄ- GER	ART DER PLANUNG	ART DES VER- FAHRENS	STELLUNGNAHME ZUR PLANUNG		STAND DES VERFAHRENS
					Datum	Inhalt	
St		Gemeinde/ Be- hörde	Bezeichnung des Plange- biets, der Trasse u. a.	Datum des An- schreibens			
372	317.11_R.Me	Stadt Metzingen	Jumbo-Areal: Neubau eines Lebensmittelmarkts und wei- terer Fachmärkte	Anfrage	02.02.17 Ba	Einkaufszentrum am Rand des zent- ralörtlichen Versorgungskerns. Be- denken wegen Überschreitung des Vorranggebiets. Keine Bedenken gegen Drogeriemarkt und Elektro- markt. Bedenken bezüglich Größe des Lebensmittelmarkts.	Bisher nur Anfrage, kein formales Verfahren.